

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัย การอาชีวศึกษา ตั้งอยู่เลขที่ ๕๓๕ หมู่ที่ ๖ ตำบลบ้านหนอง อำเภอสอง จังหวัดแพร่ รหัสไปรษณีย์ ๕๕๑๒๐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีบุคลากรสายบริหาร ๒ คน ได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ ๑๘ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มีการจัดการศึกษา ๒ ระดับ ๒ ประเภท คือ

๑. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีบุคลากรครูจำนวน ๒๗ คน ผู้เรียนจำนวน ๓๒๕ คน
  ๒. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)มีบุคลากรครูจำนวน ๑๒ คน ผู้เรียนจำนวน ๑๖๖ คน
  ๓. หลักสูตรระยะสั้น มีบุคลากรครูจำนวน ๒๓ คน ผู้เรียน จำนวน ๔๖๑ คน
- รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน ๔๐ คน ผู้เรียน จำนวน ๔๙๑ คน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา รอบสาม ของ วิทยาลัยการอาชีวศึกษา พบว่า ผลประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๕.๘๓ เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๕๗.๘๓ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๑๐.๐๐ และ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๑๘.๐๐

เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายในมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ ๔.๕๐ รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙ และมาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแล้วนั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ แสดงว่าผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐาน สมศ. เห็นสมควรการให้รับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

จุดเด่น

๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการ มีความเป็นนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาองค์กร มีกลยุทธ์ในการดำเนินงาน มีการวางระบบการบริหารจัดการที่ดี บุคลากรให้การยอมรับสามารถให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง

๒. สถานศึกษามีการสนับสนุนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลให้ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ ในการเรียนการสอน และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การจัดการเรียนการสอน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

๓. สถานศึกษาสนับสนุนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน โดยการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอในการให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพต่อชุมชนและท้องถิ่น หน่วยงานหรือสถานศึกษาอื่น

๔. สถานศึกษาให้ความสำคัญต่องานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงาน มีการประเมินตนเองและนำผลการประเมินไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งข้อเสนอแนะของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสอง

๕. สถานศึกษามีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านบุคลากร เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษา ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และทำประโยชน์แก่ชุมชน และจัดการเรียนการสอนพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

๖. สถานศึกษาให้ความสำคัญในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา มีการมอบหมายงานให้บุคลากรหลายฝ่ายร่วมกันเช่น งานทะเบียน งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน แผนกวิชา และครูที่ปรึกษา ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อ มีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนติดตาม รวมทั้งมีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ

๗. สถานศึกษามีการจัดแต่งภูมิทัศน์และอาคารเรียนให้มีความสะอาดสวยงาม ครูและบุคลากรทางการศึกษามีขวัญและกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่งาน มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ผู้เรียนมีความสุขกับการมาเรียน

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. สถานศึกษามีอัตราการเข้า - ออกของบุคลากรสูง จึงมีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงาน ทำให้ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลขาดความต่อเนื่อง ทำให้เกิดการะงันล่าช้าขึ้นในการติดตามใหม่

๒. ผลงานโครงการและสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนมีปริมาณค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนผู้เรียน และผู้เรียนบางคนยังขาดทักษะในการทำเอกสารประกอบผลงานโครงการงานวิชาชีพ

๓. ครูผู้สอนยังให้ความสำคัญต่องานวิจัยค่อนข้างน้อยประกอบกับมีภาระงานที่รับผิดชอบมาก จึงทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์รวมทั้ง การให้คำปรึกษาผลงานทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน

๔. โครงการในการป้องกันและแก้ปัญหาด้านความเสี่ยงที่จัดทำขึ้นยังไม่สามารถทำให้สถิติการเกิดความเสียหายลดลงได้

๕. สถานศึกษายังไม่มีกรรมการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายนอกมาประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบวิสัยทัศน์ รวมทั้งการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิมาประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษา

๖. อัตราการออกกลางคันของนักศึกษาค่อนข้างสูง

๗. บุคลากรที่รับผิดชอบระบบสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย และมีภาระงานมาก ทำให้การดูแลระบบล่าช้าในกรณีที่เกิดปัญหา รวมทั้งบุคลากรยังไม่มีภรณ์ระบบ RMS๒๐๐๗ ไปใช้ให้ครบทุกหน่วยงาน

๘. สถานศึกษามีการดำเนินงานของโครงการตามวงจรคุณภาพ PDCA ยังไม่ครบทุกขั้นตอน คือยังไม่มีข้อมูลการนำผลการประเมินไปพัฒนางานที่ชัดเจน

### ข้อเสนอแนะ

๑. จัดทำแผนและชี้แจงความจำเป็นในการขอบรรจุบุคลากรเป็นอาจารย์ประจำโดยอ้างผลการประเมินสถานศึกษา ทั้งภายในและภายนอก อย่างต่อเนื่อง
๒. พัฒนาระบบการติดตามข้อมูลและการจัดทำข้อมูลเอกสารให้เป็นระบบที่ดีเพื่อให้ผู้มารับงานใหม่สามารถดำเนินการได้ทันที เช่น
  - สถานศึกษาควรเชิญวิทยากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาให้ความรู้ และประสบการณ์แก่บุคลากรของสถานศึกษา
  - สถานศึกษาควรรนำระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพเช่น จัดหาวิธีการ scan ไฟล์เอกสารที่เกี่ยวข้องเก็บไว้ในระบบ เพื่อสะดวกต่อการค้นหา อีกทั้งหากมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในการทำงานก็ยังสามารถค้นหาไฟล์เอกสารที่ต้องการได้อย่างต่อเนื่อง
๓. สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนกลยุทธ์พัฒนาทักษะผู้เรียนด้านผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพ หรือสิ่งประดิษฐ์ ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา และยกระดับคุณภาพไปสู่นวัตกรรมเพื่อการแข่งขันในระดับจังหวัด ภูมิภาค และระดับชาติ ให้มีจำนวนมากขึ้น
๔. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำผลงานไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง โดยเฉพาะการนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน เช่น ชุมชน หรือผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ควรให้ผู้เรียนได้ค้นหาปัญหาอุปสรรคจากเครื่องมือเครื่องใช้ที่เป็นอุปกรณ์ในการประกอบอาชีพที่จะประดิษฐ์เพื่อช่วยแก้ไขปัญหา หรือเพิ่มประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุจากการทำงาน หรือประยุกต์ใช้อุปกรณ์ภายในบ้าน ที่สามารถลดต้นทุน
๕. อบรมให้ความรู้แก่ผู้เรียนในการจัดทำเอกสารประกอบโครงการ สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้ครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยกำหนดแนวคิด ที่มาของปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานที่ถูกต้องตามวิชาการ มีการฝึกทักษะในการสืบค้นทฤษฎีวิชาการ ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่ออ้างอิงผลงานของตนเอง ตลอดจนประเมินผลจากการนำไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะทิศทางการพัฒนาสำหรับผู้สนใจหรือรุ่นน้องในการต่อยอดพัฒนาต่อไป
๖. ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาแหล่งงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำผลงานนวัตกรรม เช่น งบประมาณจากท้องถิ่น
๗. สถานศึกษาควรให้ความรู้และความเข้าใจในความสำคัญและประโยชน์ของงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาสถานศึกษา
๘. สถานศึกษาควรเพิ่มหรือปรับเปลี่ยนโครงการ ให้มีกิจกรรมหลากหลายเพื่อลดสถิติการเกิดความเสียหาย
๙. สถานศึกษาควรสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาประเมินคณะกรรมการสถานศึกษาก่อนกรรมการจะครบวาระ และดำเนินการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายนอกมาประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
๑๐. สถานศึกษาควรจัดทำงานวิจัยเรื่องสาเหตุการออกกลางคันก่อนจบการศึกษาของผู้เรียน เพื่อนำปัญหามาแก้ไขต่อไป
๑๑. สถานศึกษาควรสร้างความมั่นใจให้บุคลากรที่รับผิดชอบระบบสารสนเทศ เช่น อาจแบ่งเบาภาระงานสอนให้น้อยลง เพื่อจะได้มีเวลาในการดูแลและพัฒนาาระบบสารสนเทศ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และกำชับให้

บุคลากรทุกคนนำระบบ RMS๒๐๐๗ ไปใช้ให้ครบทุกหน่วยงาน รวมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านระบบ RMS๒๐๐๗ มาให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

๑๒. การดำเนินงานทุกโครงการควรดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ให้ครบทุกขั้นตอนและนำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนางาน

นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผลงานนวัตกรรม/การปฏิบัติที่เป็นเลิศของวิทยาลัยการอาชีพสองได้แก่

๑. ผลงาน เครื่องบดปุ๋ยพลังงานเพื่อสุขภาพ เป็นตัวแทนภาคเหนือร่วมแสดงผลงานโครงการรางวัลนวัตกรรมแห่งประเทศไทย ระดับประเทศ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ ศูนย์แสดงสินค้าไบเทค บางนา

๒. ผลงาน เครื่องทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อช่วยตัดสินใจในการเลือกชนิดกีฬาได้รับรางวัลรางวัลชมเชย โล่รางวัล พร้อมเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท โครงการประกวดนวัตกรรมวิทยาศาสตร์การกีฬา ปี ๒๕๕๔ Sport Science Innovative Contests ๒๐๑๑ (SSIC) รอบชิงชนะเลิศ ในวันที่ ๒๗ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ สนามกีฬาแห่งชาติ ปทุมวัน กรุงเทพฯ จัดโดย กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๓. ได้รับทุน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อพัฒนาชุดทดสอบสมรรถภาพทางกาย จากกรมพลศึกษามอบให้กับโรงเรียนเครือข่าย จำนวน ๒ โรงเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านกลาง และโรงเรียนสองพิทยาคม

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>			
๑. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี	๗๐.๕๙	๓.๕๓	ดี
๒. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	๙๕.๗๓	๔.๗๙	ดีมาก
๓. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ	๙๖.๓๔	๔.๘๒	ดีมาก
๔. ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ผลงานทางวิชาชีพที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	๕๔.๔๒	๒.๗๒	พอใช้
๕. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	๕๐.๕๓	๒.๕๓	พอใช้
๖. ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	๘๘.๘๙	๔.๔๔	ดี
๘. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา			
๘.๑ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	๙.๐๐	๔.๕๐	ดี
๘.๒ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	๙.๐๐	๔.๕๐	ดี
๙. ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ	๘.๐๐	๔.๐๐	ดี
๑๐. ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. ผลการบริหารความเสี่ยง	๖.๐๐	๓.๐๐	พอใช้
๑๒. ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	๘.๐๐	๔.๐๐	ดี
๑๓. การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	๑๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
<b>ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>		<b>๕๗.๘๓</b>	
<b>ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>			
๑๔. ผลการพัฒนามาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา			
๑๔.๑ ผลการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	๑๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔.๒ ผลการพัฒนามาตามจุดเน้นหรือจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	๑๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
<b>ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>		<b>๑๐.๐๐</b>	
๑๕. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๙.๐๐	๔.๕๐	ดี
๑๖. ผลการพัฒนาคุณภาพครู	๙.๐๐	๔.๕๐	ดี
๑๗. การพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งเรียนรู้	๙.๐๐	๔.๕๐	ดี
๑๘. การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา	๙.๐๐	๔.๕๐	ดี
<b>ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>		<b>๓๘.๐๐</b>	
<b>ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>๘๕.๘๓</b>	
ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้ มีค่าร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป	<input checked="" type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่		
ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๓ มีค่าร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป	<input checked="" type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่		
ผลการดำเนินงานอย่างน้อย ๑๖ ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๕๐	<input checked="" type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่		
ต้องไม่มีตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	<input checked="" type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่		
ในภาพรวมสถานศึกษาจัดการศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา <input type="checkbox"/> ไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา			

## สรุปผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ของ สมศ.

กลุ่มประเภทตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๑ - ๑๓	๗๐	๕๗.๘๓
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้ข้อตกลง	๑๔	๑๐	๑๐.๐๐
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๑๕ - ๑๘	๒๐	๑๘.๐๐
ภาพรวม		๑๐๐	๘๕.๘๓

ระดับคุณภาพ ดี

## สรุปผลการประเมินตามกฎกระทรวง

มาตรฐานกฎกระทรวง	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ผลการจัดการศึกษา	๑ - ๖ และ ๑๔ - ๑๖	๔.๒๔	ดี
การบริหารจัดการศึกษา	๘ - ๑๑ และ ๑๗ - ๑๘	๔.๒๙	ดี
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๗	๔.๔๔	ดี
การประกันคุณภาพภายใน	๑๒ - ๑๓	๔.๕๐	ดี